

ОТЗЫВ

руководителя о выпускной квалификационной работе, курсовой работе (проекте) по программ бакалавриата, программе специалитета, программе магистратуры
(нужное подчеркнуть)

студента Нестеренко Вадима Андреевича

(фамилия, имя, отчество)

группы ТВ-51мз направления подготовки (специальности) 08.04.01 Строительство,
профиль «Теплогазоснабжение населенных мест и предприятий»-

На тему: «Проект энергоэффективной системы обеспечения микроклимата»

1. Объем работы: количество страниц 94 Графическая часть - листов.

2. Цель и задачи исследования: проектирование • проектирование тепловой защиты

• повышение потребительского качества здания

• повышение эффективности работы инженерных систем

• обеспечение гидравлической и тепловой устойчивости системы отопления

• разработка мероприятия по снижению эксплуатационных затрат на систему обеспечения микроклимата и автоматизации регулирования ее мощности

• разработка энергоэффективного проекта системы обеспечения микроклимат бюджетного учреждения

3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования:

актуальность работы определяется требованиями ряда последних нормативных документов области энергосбережения и отопления

4. Соответствие содержания работы заданию (полное или неполное): полное.

5. Основные достоинства и недостатки работы:

Работа выполнена на актуальную тему, обладает практической значимостью, является самостоятельной и законченной научно-исследовательской работой. Имеются незначительные погрешности оформления.

6. Степень самостоятельности и способности к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать, анализировать материал и делать выводы):

студент проявил глубокие знания по профилю подготовки, умение самостоятельно анализировать источники научно-технической информации, пользоваться нормативной и справочной литературой, самостоятельно ставить цели и задачи исследования, достигал положительных результатов.

7. Оценка деятельности студента в период выполнения работы (степень добросовестности работоспособности, ответственности, аккуратности и т.п.):

Работа в целом выполнена грамотно, аккуратно, с соблюдением требований, предъявляемых к технической документации, содержит все разделы, характерные для реального проектирования.

8. Достоинства и недостатки оформления текстовой части, графического, демонстрационного иллюстрационного, компьютерного и информационного материала. Соответствие оформлению требованиям стандартов:

9. Целесообразность и возможность внедрения результатов исследования

Результаты работы рекомендуются к публикации в учебно-методических изданиях кафедры по курсовому и дипломному проектированию по «Отопление» для направлений подготовки «Строительство» и «Теплоэнергетика и теплотехника», а также для курсов повышения квалификации инженерно-технических работников жилищно-коммунального хозяйства.

10. По результатам проверки ВКР на объем заимствования в системе «Антиплагиат» оригинальные блоки составляют 73.64 %; неправомерные заимствования отсутствуют; заимствованные блоки 26.36 %, из которых правомерно заимствованы 0 %. Итоговая оценка оригинальности, с учетом правомерных заимствований, составляет 73.64 %. Распечатка отчет о проверке прилагается.

11. Общее заключение и предлагаемая оценка работы «отлично»

Работа выполнена на достаточно высоком уровне и заслуживает оценки «отлично».

Руководитель _____ к.т.н., доцент Умеренкова Элина Владимировна

(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание)

Дата: «01» декабря 2019 г.

Подпись _____