

Минобрнауки России
Юго-Западный государственный университет

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

ОТЗЫВ
руководителя о выпускной квалификационной работе
по программе специалитета

студента Полянского А.Ю. группы ПД-91з направления подготовки
(специальности) 40.05.02 Правоохранительная деятельность на тему «Порядок
судебного разбирательства в суде первой инстанции
по уголовным делам»

1. Объем работы: количество страниц 88. Графическая часть 0 листов.

2. Цель и задачи исследования:

Цель работы: исследование порядка проведения судебного разбирательства при рассмотрении уголовного дела судом первой инстанции, а также выявление теоретических и практических проблем, связанных с реализацией прав и законных интересов участников процесса, разработке научно обоснованных предложений для их разрешения.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть понятие стадии судебного разбирательства, раскрыть ее значение, задачи;

- изучить понятие, значение и раскрыть характеристику общих условий судебного разбирательства;

- исследовать общие вопросы хода судебного разбирательства;

- проанализировать порядок судебного разбирательства в суде первой инстанции по уголовным делам;

- проанализировать актуальные проблемы производства в суде первой инстанции.

3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования.

В судебном разбирательстве сосредоточены максимальные гарантии правильного осуществления правосудия, так как здесь суд с помощью участников судебного разбирательства исследует все имеющиеся в его распоряжении доказательства в их совокупности, в условиях устности, гласности и непосредственности при состязательности сторон. Продолжающаяся судебная реформа существенным образом затронула не только устройство и организацию отечественной судебной системы, но и саму деятельность судов по рассмотрению и разрешению уголовных дел. Нарушение принципов уголовного процесса, несоблюдение порядка постановления приговора по уголовному делу, общих условий судебного разбирательства приводят к его отмене, от чего в конечном итоге страдает правосудие в целом, ставится под сомнение справедливость