

Минобрнауки России
Юго-Западный государственный университет
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

ОТЗЫВ

руководителя о выпускной квалификационной работе
дипломная работа

(указать нужное: дипломная работа, дипломный проект)

Студента Умрихиной К.А.
(фамилия, имя, отчество)

Группы ПД-61з специальность 40.05.02 – Правоохранительная деятельность

На тему: Особенности доказывания в суде присяжных

1. Объем работы: количество страниц 84. Графическая часть 0 листов.

2. Цель и задачи исследования:

Целью настоящей выпускной квалифицированной работы является формирование научно обоснованного подхода к оценке доказательств при производстве в суде с участием присяжных заседателей.

Исходя из обозначенной цели, автором были сформулированы следующие задачи исследования:

- изучить правовую природу объективной истины при рассмотрении уголовного дела судом присяжных;
- рассмотреть суд присяжных с позиции субъекта процесса доказывания;
- проанализировать обвинение и защиту в суде присяжных как сторону уголовного процесса;
- определить право обвиняемого на рассмотрение уголовного дела присяжными;
- рассмотреть порядок формирования коллегии присяжных заседателей;
- изучить особенности судебного производства с участием присяжных заседателей;
- проанализировать проблемы реализации суда присяжных в уголовном судопроизводстве.

3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования:

Институт присяжных заседателей в России имеет огромное социальное значение, оказывая воздействие на правосознание граждан, выявляя дефекты и указывая на несовершенство действовавшего уголовного и уголовно-процессуального законодательства; формирует доверие к судебной власти у населения и повышает авторитет суда; способствует производству расследования уголовного дела качественно, досконально, объективно, предъявлять обвинение обоснованно, тем самым способствуя реализации целей уголовного судопроизводства.

Вместе с тем, споры о целесообразности данного уголовно-процессуального института продолжают до настоящего времени. Небесспорны отдельные аргументы противников данного института. В немалой степени их претензии к осуществлению правосудия присяжными заседателями, к выносимым ими вердиктам обусловлены не столько введением института присяжных вообще, сколько существующей правовой регламентацией порядка формирования коллегии присяжных заседателей и процедуры их участия в судебном рассмотрении уголовного дела.

Тем самым, полагаем, есть основания утверждать, что данная проблематика правовой регламентации деятельности суда присяжных и рассмотрения им уголовных дел является актуальной как в практическом, так и научно-теоретическом плане.