

Минобрнауки России
Юго-Западный государственный университет
Кафедра уголовного процесса и криминалистики
ОТЗЫВ

руководителя о выпускной квалификационной работе
_____ дипломная работа _____

(указать нужно: дипломная работа, дипломный проект)

Студента Самофаловой Екатерины
(фамилия, имя, отчество)

Группы ЮР636 направления подготовки (специальности) 40.03.01 «Юриспруденция»
юрист общей практики

На тему: Параллельное расследование как метод расширения прав защитника в процессе доказывания по уголовному делу

1. Объем работы: количество страниц 73. Графическая часть 0 листов.

2. Цель и задачи исследования:

Целью выпускной квалификационной работы можем назвать изучение нормативно-правового регулирования, общетеоретических, организационно-тактических и технических основ института параллельного расследования.

Задачи дипломной работы:

1. Выяснить по какой причине деятельность защитника по оказанию юридической помощи своему подзащитному многие авторы называют совершенно по-разному, дать определение понятию «параллельное расследование»;

2. Узнать, что входит в предмет института параллельного расследования;

3. Определить, на каких принципах строится изучаемый нами институт;

4. Понять, каковы правовые основы нормативного регулирования параллельного расследования;

5. Узнать, какие технические и тактические приемы и методы используют адвокаты в ходе параллельного расследования на стадии предварительного расследования и, в частности, в ходе некоторых следственных действий;

6. Выяснить, какие проблемы на сегодняшний день существуют в ходе совершения адвокатом параллельного расследования, проанализировать их и предложить пути их решения.

3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования:

Актуальность работы обусловлена, во-первых тем, что в юридической литературе существуют различные мнения по поводу процессуальной самостоятельности и независимости защитника, а также по поводу его прав и обязанностей в различных стадиях уголовного процесса. Так, основной проблемой является право участия защитника в процессе доказывания по уголовным делам, которое напрямую связано с тематикой данной работы. В частности, закрепление в законодательстве способов собирания защитником доказательств не означает закрепление за ним статуса субъекта доказывания, а при реализации данных прав на практике он встречается с множеством проблем.

Во-вторых, актуальным вопросом до сих пор остается возможность введения института параллельного расследования в российском уголовном процессе, которое активно обсуждается в юридическом сообществе. Поэтому необходимо разобраться с тем, существуют ли объективные предпосылки для введения данного института.

4. Соответствие содержания работы заданию (полное или неполное): полное

5. Основные достоинства и недостатки работы:

Автор на основе изучения достаточного количества источников, как нормативно-правового характера, так и монографического, учебной литературы, публикаций в периодической печати, характеризует в работе основные положения участия защитника в доказывании в уголовном процессе. Для этого автор рассматривает параллельное расследование как институт уголовного процесса, дает его понятие и раскрывает сущность, формулирует