

Минобрнауки России
Юго-Западный государственный университет

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу по программе бакалавриата,
по программе магистратуры, программе специалитета
(указать нужное: магистерская диссертация, дипломный проект,
дипломная работа)

студента Демидовой Александры Игоревны,
обучающегося в группе ПД-51
направления подготовки (специальности) 40.05.02
«Правоохранительная деятельность»
«Приговор – важнейший акт правосудия»
(содержание рецензии)

Приговор суда является вершиной процессуальной деятельности, важнейшим актом правосудия. Однако, в теории до сих пор существует значительное количество спорных вопросов, которые касаются как законодательного определения приговора, так и сущности его признаков и их воплощения в практической деятельности. Приговор играет большую роль не только для конкретных участников дела, но и для всего общества в целом, так как он восстанавливает социальную справедливость, устанавливает режим законности, реализует права и свободы граждан.

Выпускная квалификационная работа Демидовой Александры Игоревны посвящена проблеме регулирования содержания приговора и раскрытию сущности требований к нему. Актуальность настоящей работы обусловлена тем, что законодательное регламентирование и правоприменительная практика в этой сфере нуждаются в дальнейших разработках и исследованиях, поскольку до настоящего времени в приговорах обнаруживаются значительные ошибки, которые влекут его последующую отмену или изменение.

В представленной работе рассматриваются вопросы, посвященные понятию и сущности настоящего института, истории его развития, особенностям его осуществления, субъектам, задействованным в данном производстве.

Автором анализируются как теоретические, так и практические вопросы по выбранной теме. При этом высказываются собственные выводы по наиболее дискуссионным положениям, касающимся данной проблематики, и обосновывается солидарность с предложениями, высказываемыми некоторыми авторами по совершенствованию практической деятельности.

Положительным моментом следует признать тот факт, что автор использовал большое количество научной литературы, определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ, изучил опубликованную правоприменительную