

Минобрнауки России
Юго-Западный государственный университет
Кафедра уголовного процесса и криминалистики
ОТЗЫВ

руководителя о выпускной квалификационной работе
_____ дипломная работа

(указать нужно: дипломная работа, дипломный проект)

Студента Стифеева Николая Анатольевича
(фамилия, имя, отчество)

Группы ЮР- 836 направления подготовки (специальности) 40.03.01 «Юриспруденция»

На тему: Предъявление для опознания, следственный эксперимент и проверка показаний на месте

1. Объем работы: количество страниц 77. Графическая часть 0 листов.

2. Цель и задачи исследования:

Целью дипломной работы является изучение следственного эксперимента, проверки показаний на месте и предъявления для опознания как следственных действий в уголовном процессе.

Задачами дипломной работы выступают:

- рассмотрение понятия, сущности и значения следственного эксперимента;
- изучение особенностей следственного эксперимента;
- определение понятия, сущности и значения проверки показаний на месте;
- исследование особенностей проведения проверки показаний на месте;
- рассмотрение соотношения следственного эксперимента и проверки показаний на месте;
- сравнение участников следственного эксперимента и проверки показаний на месте;
- анализ понятия, сущности и задач предъявления для опознания;
- установление порядка проведения предъявления для опознания.

3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования:

Актуальность темы исследования определяется тем, что следственные действия являются важнейшим способом собирания и проверки доказательств. От того, насколько точно при их проведении будут выполнены требования уголовно-процессуального законодательства и криминалистические рекомендации, зависит возможность всестороннего, полного и объективного расследования. Ошибки, нарушения, допущенные при производстве следственных действий, влекут признание доказательств недопустимыми, т.е. не имеющими юридической силы. Именно поэтому законодатель уделяет значительное внимание регламентации данного процессуального института. Исследования в области проведения следственного эксперимента, проверки показаний на месте и предъявления для опознания являются актуальными и сегодня. Появление новых способов совершения преступлений, новых средств сокрытия следов требуют оперативных изменений как в сфере законодательства, так и в тактических рекомендациях. Отсутствие единообразного толкования ряда понятий неизбежно приводит к нарушениям как самого закона, так и прав участников данных следственных действий.

4. Соответствие содержания работы заданию (полное или неполное): полное

5. Основные достоинства и недостатки работы:

Автор на основе изучения достаточного количества источников, как нормативно-правового характера, так и монографического, учебной литературы, публикаций в периодической печати, характеризует в работе процессуальные вопросы правовой регламентации и порядка производства предъявления для опознания, следственного эксперимента и проверки показаний на месте. Автор дает общую характеристику следственного эксперимента, рассматривает особенности его проведения. Также автор исследует понятие, сущность и значение проверки показаний на месте, особенности проведения проверки показаний на месте. Автор изучает соотношение следственного эксперимента и проверки показаний на месте с точки зрения оснований и порядка проведения данных следственных действий,