

Минобрнауки России
Юго-Западный государственный университет
Кафедра уголовного процесса и криминалистики
ОТЗЫВ

руководителя о выпускной квалификационной работе по программе
бакалавриата

дипломной работе

(указать нужное: дипломная работа, дипломный проект)

Студента Бабкина Даниила Александровича

(фамилия, имя, отчество)

Группы ЮР-026 направления подготовки (специальности) 40.03.01 «Юриспруденция»,
«юрист общей практики»

На тему: «Научно-технический прогресс и уголовный процесс: понятие и точки соприкосновения»

1. Объем работы: количество страниц 91. Графическая часть 0 листов.

2. Цель и задачи исследования:

Цель данной работы – изучение вопросов использования достижений научно-технического прогресса в уголовном судопроизводстве.

Для достижения обозначенной цели поставлен ряд задач:

Для достижения поставленной цели решается ряд задач, а именно:

- обоснование использования достижений научно-технического прогресса в уголовном судопроизводстве;

- анализ процессуальных особенностей использования достижений научно-технического прогресса в уголовном процессе.

3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования:

Актуальность рассматриваемого вопроса связана, с тем, что на сегодняшний день уровень развития современного мира и современные технологии налагают на общество и государство все новые и новые правила и требования, тем самым указывая дальнейшие направления для реализации задач по совершенствованию государственного устройства и правового процесса. Важно отметить, что уже довольно продолжительный период времени можно наблюдать, как ускоряются все процессы и циклы внутри различных сфер деятельности человека и государства.

Научно-технический прогресс последних десятилетий в значительной степени влияет на все сферы жизни общества, на уголовный процесс, в частности. Уже не вызывают удивления ситуации, когда преступления раскрываются и дела успешно рассматриваются благодаря техническим средствам, приемам и способам.

Однако законодательство, регулирующее применение этих методов не успевает развиваться одновременно с практикой, оно значительно консервативнее. Рассматривая действующий Уголовно-процессуальный кодекс РФ, принятый в 2001, году нельзя не отметить, что нормы о технических средствах, используемых сейчас при рассмотрении дел на различных стадиях уголовного процесса, практически отсутствуют. Редко упоминаются лишь те предметы и действия, которые уже имеют другую терминологию и редко применяются.

Все это делает исследование поставленных в работе вопросов актуальным, а выработку предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики теоретически и практически значимой.

4. Соответствие содержания работы заданию (полное или неполное): полное.

5. Основные достоинства и недостатки работы:

Основные достоинства выпускной квалификационной работы: полнота, всесторонность, системность, логичность, знание права в его богатой системе, грамотное оперирование категориальным аппаратом уголовно-процессуальной науки, законодательства и практики, высокое качество теоретической базы исследования,