

Минобрнауки России
Юго-Западный государственный университет
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

ОТЗЫВ

руководителя о выпускной квалификационной работе по программе
специалитета
дипломной работе

(указать нужно: дипломная работа, дипломный проект)

Студента Мордвинова Д.А.

(фамилия, имя, отчество)

Группы ПД-61 направления подготовки (специальности) 40.05.02 «Правоохранительная деятельность. Оперативно – розыскная деятельность»

На тему: «Понятие и формы предварительного расследования. Этапы предварительного расследования»

1. Объем работы: количество страниц 98. Графическая часть 0 листов.

2. Цель и задачи исследования:

Цель работы – изучение норм, регламентирующих формы и этапы предварительного расследования.

При написании работы ставились следующие задачи:

1. Дать общую характеристику стадии предварительного расследования ;
2. Исследовать содержание и этапы предварительного расследования;
3. Проанализировать процессуальные и практические проблемы производства предварительного расследования;

3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования:

Актуальность темы исследования. Предварительное расследование, являясь второй стадией уголовного процесса, составляет основу деятельности следователей и дознавателей, которые в пределах своих полномочий устанавливают события преступления и лиц, виновных в совершении преступления. Для осуществления этих целей органы предварительного расследования должны собрать необходимые доказательства, которые изобличают лицо в совершении преступления. При наличии достаточных доказательств следователь или дознаватель выносит постановление о привлечении лица в качества обвиняемого.

Данная стадия отличается от остальных тем, что имеет особый субъект, содержание правоотношений, возникающих в данной стадии уголовного судопроизводства, а также сроками и итоговыми решениями. Определение понятия «предварительное следствие» в учебной и научной литературе разнообразное. Исследование и изучение данной стадии выделяется особым интересом, поскольку данный вопрос малоизучен исследователями-процессуалистами и остаются множество открытых вопросов. Все вышеизложенное подчеркивает актуальность выбранной тематики исследования.

4. Соответствие содержания работы заданию (полное или неполное): полное.

5. Основные достоинства и недостатки работы:

Основные достоинства выпускной квалификационной работы: полнота, всесторонность, системность, логичность, активное обращение к смежной проблематике, грамотное оперирование категориальным аппаратом уголовно-процессуальной науки, высокое качество теоретической и эмпирической базы исследования, непосредственный анализ опубликованной и самостоятельно аккумулированной следственной практики Курской области, наличие всесторонних теоретических обобщений, аргументированных выводов и предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.