

Минобрнауки России
Юго-Западный государственный университет
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

ОТЗЫВ
руководителя о выпускной квалификационной работе
по программе магистратуры

студентки Каримовой Т.Ш. группы ЮР-04мз направления подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция на тему «Дознание как форма предварительного расследования: проблемные вопросы теории и практики»

1. Объем работы: количество страниц 111 Графическая часть 0 листов.
2. Цель и задачи исследования:

Цель работы: комплексное теоретико-правовое исследование дознания как формы предварительного расследования, его особенностей, круга субъектов, социально-правового значения и перспектив организационного развития и совершенствования процессуальной деятельности органов дознания.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- проследить историю становления и развития дознания как формы предварительного расследования в России;
- рассмотреть понятие и виды дознания в уголовном процессе РФ;
- охарактеризовать процессуальный статус органов и должностных лиц, осуществляющих дознание;
- проанализировать особенности процессуального порядка производства дознания;
- изучить организационные основы процессуального руководства производством дознания;
- рассмотреть вопросы, связанные с обеспечением эффективности законодательного регулирования института дознания;
- выявить проблемы производства дознания и разработать предложения по их разрешению.

3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования. УПК РФ впервые закрепил понятие «дознание» и определил, его как самостоятельную форму предварительного расследования, осуществляемого дознавателем (следователем) по уголовному делу, по которому производство предварительного следствия не обязательно (п. 8 ст. 5 УПК РФ). В настоящее время система дознания полностью не модернизирована, возникает множество проблемных и трудно разрешимых вопросов в сфере руководства и организации деятельности органов дознания. Собственно, само по себе дознание по делам, указанным в ч.3 ст. 150 УПК РФ, вызывает еще много вопросов как в теории, так и на практике. Приводимые исследователями статистические показатели оценки работы