

Минобрнауки России
Юго-Западный государственный университет

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

ОТЗЫВ

руководителя о выпускной квалификационной работе
по программе бакалавриата
дипломной работе

(указать нужное: дипломная работа, дипломный проект)

Студента Леоновой Кристины Алексеевны
(фамилия, имя, отчество)

Группы ЮР-423 направления подготовки (специальности) 40.03.01
«Юриспруденция», юрист общей практики

На тему: «Порядок осуществления и пределы судебного контроля на досудебных
стадиях уголовного процесса»

1. Объем работы: количество страниц 83. Графическая часть 0 листов.
2. Цель и задачи исследования:

Целью настоящего исследования является комплексное исследование и всестороннее изучение проблем, существующих в институте судебного контроля в уголовном процессе России; в разработке комплексного теоретически обоснованного учения о судебном контроле как самостоятельном институте уголовно-процессуального права и особой форме деятельности суда по разрешению средствами правосудия социально-правового спора (конфликта) сторон по существу заявленных требований.

В соответствии с целью работы целесообразно выделить задач, решение которых обуславливает проведенное исследование:

- общетеоретических аспектов становления и развития института судебного контроля на досудебных стадиях уголовного судопроизводства;
- реализации полномочий суда при применении мер уголовно-процессуального принуждения;
- судебного санкционирования в досудебном производстве следственных действий и процессуальных решений.

3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования:
Актуальность данной работы обусловлена тем, что в настоящее время как в теории, так и в практическом применении уголовного процесса, реализация распорядительных и ревизионных функций самым тесным образом связана с понятиями судебного контроля, а также, несомненно, прокурорского надзора. При этом стоит сказать, что судебный контроль рассматривается большинством ученых - процессуалистов как самостоятельный вид деятельности, не подменяя собой прокурорского надзора, а также правосудия и ведомственного контроля.

4. Соответствие содержания работы заданию (полное или неполное): полное.

5. Основные достоинства и недостатки работы:

Основные достоинства выпускной квалификационной работы: полнота, всесторонность, системность, логичность, комплексное исследование проблематики, грамотное оперирование категориальным аппаратом уголовно-правовой, уголовно-процессуальной наук, законодательства и практики, непосредственный анализ самостоятельно изученной правоприменительной практики, наличие всесторонних теоретических обобщений, аргументированных выводов.

Недостатки работы, существенно влияющие на общую положительную оценку работы, отсутствуют.