

Минобрнауки России
Юго-Западный государственный университет
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

ОТЗЫВ

руководителя о выпускной квалификационной работе

дипломная работа

(указать нужное: дипломная работа, дипломный проект)

Студента Банниковой Юлии Владимировны
(фамилия, имя, отчество)

Группы ЮР-513 направления подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

На тему: Процессуальная регламентация судебной экспертизы

1. Объем работы: количество страниц 79. Графическая часть 0 листов.

2. Цель и задачи исследования:

Цель настоящей выпускной квалификационной работы заключается в изучении правовой природы института судебной экспертизы, в определении ее содержания, назначения и производства в различных стадиях уголовного процесса.

Исходя из обозначенной цели, автором были сформулированы следующие задачи исследования:

- раскрыть понятие экспертизы, её становление и развитие в России;
- изучить правовые основания назначения экспертизы;
- охарактеризовать правовой статус участников уголовно-процессуальной деятельности при производстве судебного исследования;
- определить основные процессуальные пробелы правового регулирования, обусловленные несовершенством действующего законодательства при назначении и производстве судебной экспертизы.

3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования:

Судебная экспертиза как институт доказательственного права занимает важное место в уголовном судопроизводстве, поскольку достаточно широко используется в уголовно-процессуальной деятельности. Возрастание актуальности практического применения специальных знаний повышает требования к теоретическому осмыслению различных аспектов процессуальной регламентации судебной экспертизы в рамках уголовного судопроизводства. Так, в науке не выработано единого, общепринятого понимания правовой сущности судебной экспертизы, ее признаков и места в установлении обстоятельств уголовного дела; недостаточно изучены и вопросы классификации экспертных исследований как одного из основных системных элементов экспертизы в целом. Требуется дальнейшего научного осмысления и обобщения проблема соотношения процессуального положения эксперта и специалиста, а также исследование научных и практических вопросов, связанных с применением такого вида доказательства как заключение эксперта и его оценка.

В аспекте сказанного теоретическая разработка обозначенных вопросов не утрачивает своей актуальности и значимости в современных условиях реформирования действующего законодательства России.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в ней проведено исследование вопросов, обусловленных возможностью использования экспертом специальных знаний при производстве по уголовному делу. Разработанные в работе положения могут пополнить потенциал науки уголовно-процессуального права и криминалистики по вопросам, связанным с процедурой назначения и проведения судебной экспертизы.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные выводы и