

Минобрнауки России
Юго-Западный государственный университет
Кафедра уголовного права

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе, курсовой работе по программе бакалавриата, программе специалитета, программе магистратуры (нужное подчеркнуть)
студента (слушателя) Шумаковой Марины Александровны
(фамилия, имя, отчество)

группы ЮР 746 направления подготовки (специальности) 40.03.01 «Юриспруденция»
на тему: Бизнес-проект (стартап) «Разработка цифровой платформы для организации исполнения принудительных работ. Уголовно-исполнительная характеристика и исправительный потенциал принудительных работ в РФ».

1. Объем работы: количество страниц 72. Графическая часть 0 листов.

2. Цель и задачи исследования: исследование существующих и потенциальных законодательных и организационных проблем отбывания уголовного наказания в виде принудительных работ.

Задачи: определить уголовно-правовую сущность и отличие принудительных работ от иных видов уголовных наказаний в РФ; изучить порядок и условия отбывания наказания в виде принудительных работ; установить особенности правового статуса лиц, осужденных к принудительным работам; выявить правовые последствия уклонения осужденного от отбывания принудительных работ; определить актуальные проблемы отбывания принудительных работ в законодательстве РФ и правоприменительной практике; исследовать актуальные перспективы совершенствования исполнения принудительных работ в современных российских реалиях; разработать этапы реализации бизнес-проекта (стартапа) «Разработка цифровой платформы для организации исполнения принудительных работ»; охарактеризовать финансовое планирование бизнес-проекта (стартапа) «Разработка цифровой платформы для организации исполнения принудительных работ».

3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования: Работа написана на актуальную, практически и теоретически значимую тему.

4. Соответствие содержания работы заданию (полное или неполное): полное.

5. Основные достоинства и недостатки работы: Основные достоинства выпускной квалификационной работы: полнота, всесторонность, системность, логичность, грамотное оперирование категориальным аппаратом уголовной и уголовно-исполнительной науки, законодательства и практики, качество теоретической и эмпирической базы исследования, наличие всесторонних теоретических обобщений, аргументированных выводов. Недостатки работы: существенных недостатков, влияющих на общую оценку работы, не выявлено.

6. Степень самостоятельности и способности к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать, анализировать материал и делать выводы): Автору удалось достаточно глубоко на теоретическом уровне осветить все намеченные вопросы, разработать основные направления совершенствования действующего законодательства в сфере регламентации уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.

7. Оценка деятельности студента в период выполнения работы (степень добросовестности, работоспособности, ответственности, аккуратности т.п.): В процессе подготовки выпускной квалификационной работы автор продемонстрировал надлежащую степень добросовестности, работоспособности, аккуратности, к выполнению задания на работу подошел ответственно, сроки представления работы и отдельных ее частей не нарушал.

8. Достоинства и недостатки оформления текстовой части, графического, демонстрационного, иллюстративного, компьютерного и информационного материала. Соответствие оформления