

Минобрнауки России
Юго-Западный государственный университет

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

ОТЗЫВ

руководителя о выпускной квалификационной работе
по программе бакалавриата
дипломной работе

(указать нужное: дипломная работа, дипломный проект)

Студента Литвиненко Стеллы Симоновны
(фамилия, имя, отчество)

Группы ВЮ-52з(и) направления подготовки (специальности) 40.03.01
«Юриспруденция», юрист общей практики

На тему: «Система функций прокурора в уголовном процессе»

1. Объем работы: количество страниц 70. Графическая часть 0 листов.

2. Цель и задачи исследования:

Целью настоящего исследования является получение новых знаний и рассмотрение проблемных аспектов участия прокурора в уголовном процессе.

В соответствии с целью работы целесообразно выделить задач, решение которых обуславливает проведенное исследование:

- функции прокурора в российском уголовном процессе;
- общей характеристики полномочий прокурора в современном уголовном процессе;
- полномочий прокурора в стадии возбуждения уголовного дела;
- полномочий прокурора в стадии предварительного расследования;
- участия государственного обвинителя в суде первой инстанции.

3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования.
Актуальность данной работы обусловлена тем, что законодательные новеллы, связанные с изменением компетенции прокурора в уголовном судопроизводстве России, стали предметом острых дискуссий среди ученых-юристов и практиков. При этом нового общепризнанного концептуального решения по реформированию правового статуса прокурора как участника уголовного судопроизводства со стороны обвинения не выработано. Такая ситуация объясняется тем, что часть прежних полномочий прокурора законодатель восстановил Федеральным законом от 28.12.2010 № 404-ФЗ, однако в полной мере допущенные в ходе реформирования УПК РФ перекосы не устранены. Отмеченные проблемы особо актуальны в условиях, когда большинство жалоб – 67,1 % – содержат сведения о нарушениях прав на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство. Распространенным способом ограничения доступа к правосудию остается практика незаконных отказов в возбуждении уголовного дела. Остается дискуссионной проблема содержания, соотношения и реализации функции уголовного преследования и функции надзора.

4. Соответствие содержания работы заданию (полное или неполное): полное.

5. Основные достоинства и недостатки работы:

Основные достоинства выпускной квалификационной работы: полнота, всесторонность, системность, логичность, комплексное исследование проблематики, грамотное оперирование категориальным аппаратом уголовно-правовой, уголовно-процессуальной наук, законодательства и практики, непосредственный анализ самостоятельно изученной правоприменительной практики, наличие всесторонних теоретических обобщений, аргументированных выводов.

Недостатки работы, существенно влияющие на общую положительную оценку работы, отсутствуют.