

Минобрнауки России
Юго-Западный государственный университет
Кафедра __уголовного процесса и криминалистики__

ОТЗЫВ

руководителя о выпускной квалификационной работе

дипломная работа

(указать нужное: дипломная работа, дипломный проект)

Студента __Суровенко Олеси Игоревны__
(фамилия, имя, отчество)

Группы ЮР-94мз направления подготовки 40.04.01 – Юриспруденция _____

На тему: Доказывание в суде присяжных _____

1. Объем работы: количество страниц __112___. Графическая часть __0__ листов.

2. Цель и задачи исследования:

Целью настоящей выпускной квалифицированной работы является рассмотрение особенностей доказывания в уголовном процессе с участием присяжных заседателей и проведение анализа нормативно-правовых источников, их регламентирующих, на предмет выявления проблемных вопросов в правоприменительной практике и направлений их возможного решения.

Исходя из обозначенной цели, автором были сформулированы следующие задачи исследования:

- проанализировать общие вопросы и специфику уголовного судопроизводства с участием присяжных заседателей;
- охарактеризовать теоретические вопросы представления сторонами доказательств в суде с участием присяжных заседателей;
- разобраться в устности в качестве общего условия судебного разбирательства, влияющего на доказывание в судебном процессе с участием присяжных заседателей;
- исследовать процессуальные особенности доказывания в суде с участием присяжных заседателей;
- выявить проблемы допустимости доказательств в суде присяжных заседателей;
- раскрыть влияние специфики доказывания на отмену оправдательных приговоров суда присяжных.

3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования:

Институт присяжных заседателей в России имеет огромное социальное значение, оказывая воздействие на правосознание граждан, выявляя дефекты и указывая на несовершенство действовавшего уголовного и уголовно-процессуального законодательства; формирует доверие к судебной власти у населения и повышает авторитет суда; способствует производству расследования уголовного дела качественно, досконально, объективно, предъявлять обвинение обоснованно, тем самым способствуя реализации целей уголовного судопроизводства.

Вместе с тем, споры о целесообразности данного уголовно-процессуального института продолжаются до настоящего времени. Небесспорны отдельные аргументы противников данного института. В немалой степени их претензии к осуществлению правосудия присяжными заседателями, к выносимым ими вердиктам обусловлены не столько введением института присяжных вообще, сколько существующей правовой регламентацией порядка формирования коллегии присяжных заседателей и процедуры их участия в судебном рассмотрении уголовного дела.