

**Минобрнауки России**  
**Юго - Западный государственный университет**  
Кафедра «Экспертизы и управления недвижимостью, горного дела»

**ОТЗЫВ**

руководителя о выпускной квалификационной работе, курсовой работе (проекте) по программе бакалавриата, программе специалитета, программе магистратуры (нужное подчеркнуть) студента (слушателя) Возгриной Галины Михайловны группы КД 613 направления подготовки (специальности) 21.03.02 «Землеустройство и кадастры», профиль «Городской кадастр»

На тему: **«Кадастровые и оценочные работы с целью досудебного оспаривания кадастровой стоимости на примере земельного участка 46:11:091206:10»**

1. Объем работы: количество страниц 79. Графическая часть 6 листов.
  2. Цель и задачи исследования: выпускной квалификационной работы является изучить правовую основу досудебного оспаривания кадастровой стоимости объектов недвижимости на современном этапе развития законодательства РФ. Сформировать модель правового механизма по оспариванию кадастровой стоимости земельного участка.
  3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования: работа ориентирована на решение актуальных задач, реальной возможностью использования полученных результатов исследования.
  4. Соответствие содержания работы заданию (полное или неполное): работа выполнена в соответствии с поставленным заданием.
  5. Основные достоинства и недостатки работы: Работа многогранна, исследуемая тема освещена с разных точек зрения. Существенных замечаний по выполненной работе нет.
  6. Степень самостоятельности и способности к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать, анализировать материал и делать выводы): Студент обладает способностью анализировать и обобщать информацию, делать эвристические умозаключения.
  7. Оценка деятельности студента в период выполнения работы (степень добросовестности, работоспособности, ответственности, аккуратности т.п.): Возгина Г.М. в процессе подготовки квалификационной работы продемонстрировал владение нормативно-правовой литературой и различными ситуативными технологиями.
  8. Достоинства и недостатки оформления текстовой части, графического, демонстрационного, иллюстративного, компьютерного и информационного материала. Соответствие оформления требованиям стандартов: Пояснительная записка и графические материалы оформлены с учетом требования действующих нормативных документов.
  9. Целесообразность и возможность внедрения результатов исследования: работа целесообразна, в связи с тем, что кадастровая стоимость и его состояние влияет на ценовую политику ОН.
  10. По результатам проверки ВКР на объем заимствования в системе «Антиплагиат» оригинальная часть текста составляет 53,11 %; заимствования составляют 32,81 %, цитирования, 14,08 % из которых правомочные заимствования – 14,08 %.
- Итоговая оценка оригинальности с учетом правомочных заимствований, составляет 67,19 %.
- Распечатка отчета о проверке прилагается.
11. При выполнении ВКР автор показал полную сформированность компетенций, установленных ФГОС ВО.
  12. Общее заключение и предлагаемая оценка работы: работа выполнена на высоком уровне и заслуживает оценки - «отлично»

Руководитель кГН, доцент Новикова Т.М.  
(фамилия, имя, отчество, должность, ученая степень, ученое звание)

Дата: «12» декабря 2019 г

Подпись \_\_\_\_\_

