

ОТЗЫВ

руководителя о выпускной квалификационной работе
дипломная работа

(указать нужное: дипломная работа, дипломный проект)

Студента Шуклина С.В.

(фамилия, имя, отчество)

Группы ПД-81з специальности 40.05.02 – Правоохранительная деятельность,
специализация: Оперативно-розыскная деятельность

На тему: Доказывание в ходе судебного разбирательства

1. Объем работы: количество страниц 85. Графическая часть 0 листов.

2. Цель и задачи исследования:

Целью настоящей выпускной квалификационной работы является исследование теоретических, нормативно-правовых и практических основ доказывания в уголовном процессе и в частности, в стадии судебного разбирательства.

Исходя из обозначенной цели, автором были сформулированы следующие задачи исследования:

1. Рассмотреть историю становления и развития института доказывания в уголовном процессе.

2. Изучить понятие и уголовно-процессуальное значение доказывания.

3. Рассмотреть предмет и пределы доказывания.

4. Проанализировать роль суда в процессе доказывания.

5. Рассмотреть вопрос об участии сторон в процессе доказывания в ходе судебного разбирательства.

6. Выявить проблемные аспекты доказывания в стадии судебного разбирательства.

3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования:

Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве в настоящее время являются одной из самых острых тем не только в науке, но и в правоприменительной практике. Для института доказывания в уголовном процессе характерна детальная регламентация, так как уголовно-процессуальное доказывание сопряжено с возможностью применения строгих мер принуждения. Несмотря на то, что доказывание является основным институтом в структуре уголовного судопроизводства, проблем у правоприменителя, связанных с доказательственной деятельностью, не становится меньше. Особенно подобные проблемы связаны с активной ролью суда в процессе доказывания.

Одним из важнейших направлений проводимой в России судебной реформы является создание независимой судебной власти, главной функцией которой является осуществления правосудия, в том числе по уголовным делам. Реализация данного направления невозможна без предоставления суду (в лице судей) как носителю судебной власти полномочий по разрешению не только основного вопроса о виновности или невиновности лица, привлеченного к уголовной ответственности, но и любых правовых споров, возникающих в ходе производства по уголовному делу. Осуществление возложенных на суд задач и принятие решения по какому-либо вопросу требует тщательного и глубокого исследования судом всех обстоятельств по уголовному делу. При необходимости в целях принятия законного и обоснованного решения суд вправе проявлять активность и инициативность не только в проверке собранных сторонами доказательств (в первую очередь представленах стороной обвинения), но и в собирании