

Минобрнауки России
Юго-Западный государственный университет
Кафедра уголовного процесса и криминалистики
ОТЗЫВ

руководителя о выпускной квалификационной работе
_____ дипломная работа _____

(указать нужное: дипломная работа, дипломный проект)

Студента Кутиной Натальи

(фамилия, имя, отчество)

Группы ЮР- 94мз направления подготовки (специальности) 40.04.01 «Юриспруденция»

На тему: Проблемы совершенствования процессуального статуса следователя в России

1. Объем работы: количество страниц 96 . Графическая часть 0 листов.

2. Цель и задачи исследования:

Целью данного диссертационного исследования является изучение процессуального статуса следователя как участника уголовно-процессуальных отношений в РФ, выделение и характеристика проблем его совершенствования.

Для достижения поставленной цели автору необходимо разрешить следующие задачи:

- рассмотреть историю образования института следователя в России, а именно: проанализировать положение следователя в дореволюционный период, рассмотреть изменения, протекающие в предварительном следствии в период действия советского права, а также рассмотреть реформы, которые были проведены в современной Российской Федерации;
- изучить сущность уголовно-процессуального статуса следователя: - определить содержание процессуальной функции следователя в системе функций уголовного судопроизводства; - изучить взаимоотношения следователя с органами ведомственного и судебного контроля, а также прокурорского надзора; - определить возможные способы совершенствования нормативного регулирования процессуальной самостоятельности следователя.

3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования:

Актуальность темы исследования определяется тем, что проблемы процессуальной самостоятельности следователя, которые зародились в период применения Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, не нашли своего разрешения по сей день. Данная проблема остро ощущается в настоящее время, она вызывает острые дискуссии о месте следователя в достижении цели уголовного процесса. Реформирование предварительного следствия снизило влияние прокурора на действия следователя, но часть его полномочий оказалась в руках руководителя следственного органа.

4. Соответствие содержания работы заданию (полное или неполное): полное

5. Основные достоинства и недостатки работы:

Автор на основе изучения достаточного количества источников, как нормативно-правового характера, так и монографического, учебной литературы, публикаций в периодической печати, характеризует в работе вопросы совершенствования процессуального статуса следователя в России. В работе рассматриваются история образования и развития института следователей в России в дореволюционный период, а также следствие в советский период и преобразования после распада СССР. Также автор проводит анализ процессуального статуса следователя в современном уголовном процессе России. С этой целью в работе дается понятие следователя в современном уголовном процессе России, характеризуется процессуальная функция следователя в системе функций уголовного судопроизводства. Отдельное внимание в работе уделяется проблемам совершенствования уголовно-процессуального статуса следователя. Автор изучает положение следователя среди других участников уголовного процесса, его самостоятельность, проблемы процессуальной самостоятельности следователя.

6. Степень самостоятельности и способности к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать, анализировать материал и делать выводы):

Работа отличается достаточно высокой степенью самостоятельности. Автор анализирует и обобщает существующие по наиболее важным и дискуссионным вопросам точки зрения и