

Минобрнауки России
Юго-Западный государственный университет
Кафедра уголовного процесса и криминалистики
ОТЗЫВ

руководителя о выпускной квалификационной работе

дипломная работа

(указать нужно: дипломная работа, дипломный проект)

Студента Сальникова С.А.

(фамилия, имя, отчество)

Группы ПД 71з направления подготовки (специальности) 40.05.02 «Правоохранительная деятельность»

На тему: Доказывание в уголовном процессе: понятие, субъекты, элементы

1. Объем работы: количество страниц 99. Графическая часть 0 листов.

2. Цель и задачи исследования:

Целью выпускной квалификационной работы является изучение понятия процесса доказывания по уголовным делам, его субъектов и содержания отдельных элементов. Достижение поставленной цели планируется путем решения совокупности исследовательских задач:

1. Рассмотреть систему взглядов на понятие процесса доказывания в уголовном судопроизводстве;

2. Проанализировать цель, предмет и пределы доказывания по уголовному делу;

3. Изучить субъектный состав процесса доказывания в уголовном судопроизводстве;

4. Рассмотреть содержание процесса собирания доказательств по уголовному делу;

5. Исследовать особенности проверки и оценки доказательств в уголовном процессе;

6. Рассмотреть проблемы института доказывания в уголовном судопроизводстве и предложить пути их решения.

3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования:

Актуальность темы исследования определяется тем, что доказывание проникает сквозь все стадии производства по уголовным делам, представляя собой ключевую составляющую процессуальных обязанностей органов уголовного преследования. Ход доказывания по уголовному делу составляет важную часть уголовно-процессуальной деятельности, что связано с функционированием всех участников уголовного процесса в свете концептуальных начал состязательного типа судопроизводства. Вместе с тем следует признать, что несмотря на тот факт, что процесс доказывания имеет значительную теоретическую проработку, в настоящий момент времени в науке уголовного судопроизводства присутствует достаточное число дискуссионных вопросов, затрагивающих рассматриваемый институт.

4. Соответствие содержания работы заданию (полное или неполное): полное

5. Основные достоинства и недостатки работы:

Автор на основе изучения достаточного количества источников, как нормативно-правового характера, так и монографического, учебной литературы, публикаций в периодической печати, характеризует в работе процесс доказывания в российском уголовном судопроизводстве. С этой целью в работе дается понятие процесса доказывания, изучается цель, предмет и пределы доказывания в уголовном процессе, а также субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве. Отдельному вниманию подвергаются в работе стадии процесса доказывания. Автор исследует собирание доказательств в уголовном процессе, проверку и оценку доказательств. Положительным моментом является также выделение и анализ процессуальных проблем доказывания в уголовном судопроизводстве в качестве отдельного вопроса выпускной квалификационной работы.

6. Степень самостоятельности и способности к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать, анализировать материал и делать выводы):