Кафедра

административного и трудового права

ОТЗЫВ

руководителя о выпускной квалификационной работе магистерская диссертация

(указать нужное дипломная работа, дипломный проект)

Студента Мальцева Иль	и Сергеевича
	(фамилия, имя, отчество)
группы ЮР-51м направления подготог	вки (специальности) 40.04.01 «Юриспруденция»
На тему: Административный штраф: тес	ретико-правовая характеристика
1. Объем работы: количество страниц	
2. Цель и задачи исследования: Ц	ель и задачи выпускной квалификационной работы
	ъю достигнуты в процессе исследования.
3. Актуальность, теоретическая, практич	еская значимость темы исследования:
Во введении обоснована актуальность те	мы, показаны научная новизна и практическая
значимость проведенного исследования	
4. Соответствие содержания работы зада	нию (полное или неполное): полное
5. Основные достоинства и недостатк	и работы: автор показал хороший уровень владения
теоретическими положениями по в	
формулировать собственную точку зрег	ния (теоретическую позицию) на основе анализа мнений
разных ученых в этой области.	
6. Степень самостоятельности и спосо	обности к исследовательской работе (умение и навыки
искать, обобщать, анализировать матер	риал и делать выводы): В процессе выполнения работы
автором были продемонстрированы на	выки обобщения и анализа результатов, умение делать
выводы и предлагать рекомендации.	
7. Оценка деятельности студента в п	ериод выполнения работы (степень добросовестности,
работоспособности, ответственности, акт	куратности т.п.):
	С. зарекомендовал себя как ответственный, аккуратный и
добросовестный студент.	
8. Достоинства и недостатки оформлен	ния текстовой части, графического, демонстрационного,
	нформационного материала. Соответствие оформления
требованиям стандартов: оформление	выпускной квалификационной работы соответствует
требованиям, предъявляемым к работам	такого вида.
9. Целесообразность и возможность внед	рения результатов исследования
10. По результатам проверки ВКР	на объем заимствования в системе «Антиплагиат»
оригинальные блоки составляют 80	<u>0.09 %</u> неправомерные заимствования отсутствуют:
заимствованные блоки 19.01 % из которь	ых правомерно заимствованы 19.09 %.
Итоговая оценка оригинальности, с учето	ом правомерных заимствований, составляет 80.09%
Распечатка отчета о проверке прилагаето	
11. При выполнении ВКР автор показал	высокий уровень сформированности компетенций,
установленных ФГОС ВО.	
	гветствует оценке «отлично»), продвинутый (соответствует
оценке «хорошо»), пороговый (соотв (соответствует оценке «неудовлетворител	ветствует оценке «удовлетворительно», недостаточный имо»)
	оценка работы: в целом, дипломная работа И.С. Мальцева
представляет собой достаточно полное и	исследование, вопросы темы раскрыты полностью, работа
может быть допущена к защите, диплома	
Руководитель Прокошин В.А., д.ю.н., пр	офессор
(фамилия, имя, отчество	о, должность, ученая степень, ученое зватие) Подпись
Дата: «/У» НИНИ 2017 г	Подпись Рудование