

Минобрнауки России
Юго-Западный государственный университет
Кафедра Промышленного и гражданского строительства
ОТЗЫВ

руководителя о выпускной квалификационной работе, курсовой работе (проекте) по программе бакалавриата, программе специалитета, программе магистратуры (нужное подчеркнуть)

студента Степанова Андрея Юрьевича
(фамилия, имя, отчество)

группы ПС-826 направления подготовки (специальности) 08.03.01 – Строительство, профиль Промышленное и гражданское строительство

На тему: «Проектирование здания изготовления корпусных деталей и башен БТР в г. Армавире»

1. Объем работы: количество страниц 119. Графическая часть 10 листов.
2. Цель и задачи исследования: разработка архитектурных решений, схемы организации земельного участка, конструктивного раздела, проекта производства работ по объекту: «Проектирование здания изготовления корпусных деталей и башен БТР в г. Армавире»
3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования: Разработка новых конструкций зданий промышленного назначения способствует развитию промышленной отрасли страны в целом, что и определяет актуальность работы.
4. Соответствие содержания работы заданию (полное или неполное): содержание работы полностью соответствует заданию.
5. Основные достоинства и недостатки работы: в работе достаточно подробно описаны конструктивные особенности здания и технология возведения строительных конструкций с применением современных материалов.
6. Степень самостоятельности и способности к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать, анализировать материал и делать выводы): студент самостоятельно разработал архитектурные решения проектируемого объекта. При выполнении конструктивного раздела, оснований и фундаментов, проекта производства работ студент самостоятельно работал с действующими нормативными документами и учебной литературой.
7. Оценка деятельности студента в период выполнения работы (степень добросовестности, работоспособности, ответственности, аккуратности т.п.): к работе подошел ответственно и добросовестно. Все контрольные точки пройдены в срок.
8. Достоинства и недостатки оформления текстовой части, графического, демонстрационного, иллюстративного, компьютерного и информационного материала. Соответствие оформления требованиям стандартов: Чертежи и пояснительная записка оформлены в соответствии с действующими нормативными документами и СТУ университета.
9. Целесообразность и возможность внедрения результатов исследования: результаты работы могут быть внедрены при проектировании зданий.
10. Результаты проверки ВКР на объем заимствования в системе «Антиплагиат» оригинальные блоки составляют 52,06; неправомерные заимствования 42,84; правомочные цитирования 5,1
Итоговая оценка оригинальности, с учетом правомерных заимствований, составляет 57,16%.
Распечатка отчета о проверке прилагается.
11. При выполнении ВКР автор показал высокий уровень сформированности компетенций, установленных ФГОС ВО. Все компетенции освоены полностью.
(указать нужное: высокий уровень (соответствует оценке «отлично»), продвинутый (соответствует оценке «хорошо»), пороговый (соответствует оценке «удовлетворительно»), недостаточный (соответствует оценке «неудовлетворительно»))
12. Общее заключение и предлагаемая оценка: считаю, что работа заслуживает оценки ОТЛИЧНО, а студент Степанов Андрей Юрьевич присвоения квалификации бакалавр.

Руководитель Колесников А.Г., к.т.н., доцент
(фамилия, имя, отчество, должность, ученая степень, ученое звание)

Дата: « 11 » 06 2022 г

Подпись