

Минобрнауки России
Юго-Западный государственный университет
Кафедра уголовного процесса и криминалистики
ОТЗЫВ

руководителя о выпускной квалификационной работе по программе
бакалавриата
дипломной работе

(указать нужное: дипломная работа, дипломный проект).

Студента Болотиной Виктории Олеговны

(фамилия, имя, отчество)

Группы ЮР-91в направления подготовки (специальности) 40.03.01 Юриспруденция, «Юрист общей практики»

На тему: «Судебный контроль за исполнением законов в ходе досудебного производства»

1. Объем работы: количество страниц 93. Графическая часть 0 листов.

2. Цель и задачи исследования:

Цель исследования заключается в изучении проблем судебного контроля в досудебном уголовном производстве с учетом современного уголовно-процессуального законодательства, определении проблемных аспектов его осуществления.

Задачи исследования:

- привести анализ становления и развития института судебного контроля;
- изучить сущность, содержание и формы судебного контроля в досудебном производстве;

- проанализировать актуальные вопросы судебного контроля в досудебном производстве.

3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования:

Актуальность избранной автором темы подтверждается тем, что модернизация и оптимизация судебно-правовой системы, форм и методов судопроизводства, правосудия в целом еще не завершены. Для их достижения необходимо, безусловно, создание соответствующих условий для осуществления беспристрастного и качественного правосудия. Изложенное с необходимостью требует совершенствования судебного контроля и повышения эффективности его обеспечительного механизма в целях вынесения объективных, основанных исключительно на законе, судебных решений в уголовном судопроизводстве.

Важную роль при этом должны сыграть дальнейшие научные разработки, как в целом судебного контроля, так и механизма его осуществления, позволяющие с научной точки зрения обеспечить в этой сфере реальную постановку целей, четкую реализацию задач в направлении повышения эффективности судебной контрольной деятельности в досудебном производстве.

4. Соответствие содержания работы заданию (полное или неполное): неполное.

5. Основные достоинства и недостатки работы:

Основные достоинства выпускной квалификационной работы: логичность, знание права, надлежащее оперирование категориальным аппаратом уголовно-процессуальной науки, надлежащее качество теоретической и эмпирической базы исследования.

Недостатки работы: автор в недостаточном объеме акцентировал внимание на проблемных аспектах темы, в работе отсутствуют лично сформулированные предложения по совершенствованию уголовно-процессуального закона, в части, относящейся к исследованию.

6. Степень самостоятельности и способности к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать, анализировать материал и делать выводы):

Автор работы проявил достаточную степень самостоятельности, продемонстрировал навыки анализа законодательства, доктринальных подходов к проблематике темы исследования.