

Минобрнауки России
Юго-Западный государственный университет
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

ОТЗЫВ

руководителя о выпускной квалификационной работе по программе
специалитета
дипломной работе

(указать нужно: дипломная работа, дипломный проект)

Студента Сойновой Ангелины Владимировны

(фамилия, имя, отчество)

Группы ПД-71з направления подготовки (специальности) 40.05.02 «Правоохранительная деятельность»

На тему: Оптимизация правовой организации стадии возбуждения уголовного дела: регламентация, доктрина, практика

1. Объем работы: количество страниц 101. Графическая часть 0 листов.

2. Цель и задачи исследования. Цель исследования – анализ особенностей правовой регламентации стадии возбуждения уголовного дела с позиций теоретических представлений и практики реализации.

Для достижения обозначенной цели автором был оставлен ряд задач:

1. Определить понятие, сущность и задачи стадии возбуждения уголовного дела в рамках российского уголовного судопроизводства;

2. Проанализировать систему поводов и основания для возбуждения уголовного дела, закрепленных в действующем уголовно-процессуальном законодательстве;

3. Изучить специфику субъектного состава участников стадии возбуждения уголовного дела;

4. Рассмотреть особенности процессуального порядка проверки сообщения о преступлении;

5. Исследовать общий порядок возбуждения уголовных дел публичного обвинения;

6. Проанализировать особенности возбуждения уголовных дел частного и частно-публичного обвинения;

7. Проанализировать процессуальный порядок отказа в возбуждении уголовного дела;

8. Рассмотреть проблемы практики реализации стадии возбуждения уголовного дела и предложить пути их решения.

3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования:

Стадия возбуждения уголовного дела является наиболее проблемной и противоречивой в системе стадий современного уголовного процесса. В силу этого она выступает предметом повышенного внимания, как стороны процессуалистов, так и законодателя. Несмотря на проведенные за последние десятилетия реформы первоначальной стадии уголовного судопроизводства, правоприменительная практика обнажает широкий пласт проблем ее законодательной регламентации, что, естественным образом, актуализирует дальнейшее изучение поставленных в работе вопросов.

4. Соответствие содержания работы заданию (полное или неполное): неполное.

5. Основные достоинства и недостатки работы:

Основные достоинства выпускной квалификационной работы: достаточная полнота, системность, логичность, знание права, надлежащее оперирование категориальным аппаратом уголовно-процессуальной науки, хорошее качество теоретической и эмпирической базы исследования, непосредственный анализ лично аккумулированной следственной практики.

Недостатки работы: отсутствие четко сформулированных предложений по совершенствованию уголовно-процессуального закона, в части, относящейся к теме исследования, направленных на преодоление проблем, обозначенных в работе; вне поля