

Минобрнауки России
Юго-Западный государственный университет
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

ОТЗЫВ

руководителя о выпускной квалификационной работе

дипломная работа

(указать нужно: дипломная работа, дипломный проект)

Студента Шелухиной Елизаветы Владимировны

(фамилия, имя, отчество)

Группы ЮР536 направления подготовки (специальности) 40.03.01 «Юриспруденция»
юрист

На тему: Проблемы правовой институализации дополнительного расследования
уголовно-процессуальном праве России

1. Объем работы: количество страниц 73. Графическая часть 0 листов.

2. Цель и задачи исследования:

Целью дипломной работы является комплексное изучение института
дополнительного расследования в историческом и правовом аспекте, а также
современного состояния, анализ различных точек зрения относительно необходимости
внедрения в новый Уголовно-процессуальный кодекс РФ.

Для достижения поставленной цели решается ряд задач, а именно: 1. рассмотреть
понятия дополнительного расследования и других его характерных особенностей;
анализ исторического развития дополнительного расследования в России; 3. изучение
института дополнительного расследования в зарубежных странах; 4. определение
идеологии современного российского уголовного процесса и дополнительного
расследования; 5. раскрыть практическое соотношение институтов дополнительного
расследования и возвращения уголовного дела прокурору, предусмотренного ст. 237 УПК
РФ; 6. исследование оснований и порядка возвращения уголовного дела прокурору; 7.
на основе теоретического и практического материала подготовить предложение по внесению
изменений и дополнений в механизм совершенствования законодательства
регламентирующего возвращение уголовного дела прокурору.

3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования:

Институт возвращения дела для дополнительного расследования существовал
отечественном уголовном праве ещё в дореволюционной России, однако с течением
времени, под влиянием тенденции развития мирового права и политической обстановки
он приобретал принципиально новые черты. Это послужило толчком к формированию
комплекса самостоятельных институтов, призванных устранять процессуальные ошибки
материалах дела, а также устраняющих недостатки в материально-правовой базе.
Длительное время не утихают дискуссии относительно разделения понятия
«дополнительное расследование», «доследование», «возвращение уголовного дела
прокурору для устранения процессуальных неточностей». В связи с этим необходимо
выделение и тщательное изучение особенностей дополнительного расследования.

4. Соответствие содержания работы заданию (полное или неполное): полное

5. Основные достоинства и недостатки работы:

Автор на основе изучения достаточного количества источников, как нормативных
правового характера, так и монографического, учебной литературы, публикаций
периодической печати, характеризует в работе основные положения уголовного процесса
касающиеся института дополнительного расследования. Для этого автор исследует
понятие и генезис дополнительного расследования, изучает зарубежный опыт
современное правовое регулирование дополнительного расследования в современном
уголовном процессе России. В работе исследуется соотношение институтов
дополнительного расследования и возвращения уголовного дела прокурору
предусмотренного ст. 237 УПК РФ, а также возвращение уголовного дела прокурору