

Минобрнауки России
Юго –Западный государственный университет
Кафедра уголовного права

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе, курсовой работе по программе бакалавриата, программе специалитета, программе магистратуры (нужное подчеркнуть)

студента (слушателя) Корягин А.А.

(фамилия, имя, отчество)

группы ЮР 93б направления подготовки (специальности) 40.03.01 «Юриспруденция»

На тему: Причинение тяжкого вреда здоровью: спорные вопросы правоприменительной практики.

Объем работы: количество страниц 70. Графическая часть 0 листов.

2. Цель исследования провести исследование теоретических, нормативно – правовых и практических проблем причинения тяжкого вреда здоровью. Для достижения цели были поставлены следующие задачи: рассмотреть понятие и виды преступлений против здоровья; произвести анализ вреда как последствие преступлений против здоровья; рассмотреть общую характеристику умышленного причинения тяжкого вреда здоровью; проанализировать объективные признаки умышленного причинения тяжкого вреда здоровью; рассмотреть субъективные признаки умышленного причинения тяжкого вреда здоровью; выявить проблемные вопросы квалификации умышленного причинения тяжкого вреда здоровью и отграничение от смежных составов.

3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования: Работа написана на актуальную, практически и теоретически значимую тему.

4. Соответствие содержания работы заданию (полное или неполное):

5. Основные достоинства и недостатки работы: работа представляет собой самостоятельное исследование, раскрывающее проблемные вопросы темы, написана грамотным юридическим языком.

6. Степень самостоятельности и способности к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать, анализировать материал и делать выводы):

Автору удалось достаточно глубоко на теоретическом уровне с обращением к судебной практике применения осветить все намеченные вопросы, разработать основные направления совершенствования действующего законодательства.

7. Оценка деятельности студента в период выполнения работы (степень добросовестности, работоспособности, ответственности, аккуратности т.п.):

Автор демонстрирует достаточную степень усвоения материала, способность и умение использовать полученные знания в самостоятельной работе.

8. Достоинства и недостатки оформления текстовой части, графического, демонстрационного, иллюстративного, компьютерного и информационного материала. Соответствие оформления требованиям стандартов:

В целом соответствует установленным требованиям; незначительные отклонения имеются в оформлении сносок и списка использованных источников

9. Целесообразность и возможность внедрения результатов исследования

Отдельные результаты исследования могут быть использованы в законотворческой деятельности.

10. Общее заключение и предлагаемая оценка работы допущена к защите, при условии успешной защиты возможна положительная оценка

Руководитель

д.ю.н., профессор Шевелева С.В.

Дата: «27» 06 2023 г

Подпись

